

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 июня 2017 г., № 12

О присуждении Гуреевой Анне Николаевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Медиакоммуникационная деятельность российских вузов в интернет-пространстве (2014 – 2016 гг.)» по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 14 апреля 2017 г., протокол № 7, на объединенном Ученом и диссертационном совете Д 501.001.07 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (125009, Москва, Моховая ул., 9, факультет журналистики МГУ; приказ Минобрнауки РФ № 2059-1952 от 05.10.2009).

Соискатель Гуреева Анна Николаевна, 1982 года рождения.

Работает в должности научного сотрудника кафедры теории и экономики средств массовой информации факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В 2004 г. соискатель окончил факультет государственного и муниципального управления Волгоградской академии государственной службы при Президенте РФ по специальности «менеджер в сфере общественных отношений».

В 2012–2017 гг. Гуреева Анна Николаевна была прикреплена в качестве соискателя к кафедре теории и экономики средств массовой информации факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре теории и экономики средств массовой информации факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – член-корреспондент РАО, доктор филологических наук Вартанова Елена Леонидовна, профессор, заведующий кафедрой теории и экономики средств массовой информации факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Барабаш Виктор Владимирович, доктор филологических наук, профессор кафедры массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов»;

2. Шестеркина Людмила Петровна, доктор филологических наук, профессор кафедры «Журналистика и массовые коммуникации» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» – в своем положительном заключении, подписанном доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой связей с общественностью в бизнесе Гаврой Д.П., указала, что диссертационное исследование А. Н. Гуреевой «Медиакоммуникационная деятельность российских вузов в интернет-пространстве (2014-2016 гг.)» представляет собой актуальный и научно значимый оригинальный труд. В диссертации автором разработана и апробирована собственная методика комплексной оценки сильных и слабых сторон официальных сайтов вузов Российской Федерации для активизации коммуникативных стратегий в интернет-пространстве. Работа имеет несомненное прикладное и теоретико-методологическое значение, характеризуется как новизной поставленных задач, так и их решением. Научная достоверность выводов автора не вызывает возражений.

В качестве замечаний указано следующее: а) вызывает вопросы выбор автором базового термина для обозначения коммуникационного взаимодействия университета со значимыми стейкхолдерами – Academic Relations (AR) или University Relations (UR), так как это нарушает логику нейминга и противоречит семантике соответствующих обозначений видов связей с общественностью; б) вызывает вопросы характер выделения в диссертации ролей пользователей, номенклатура субъектных ролей в условиях дигитализации коммуникационной сферы может быть существенно расширена; в) вызывает вопросы корреляция двух представленных автором рейтингов сайтов российских вузов – по популярности сайтов и их эффективности; г) вызывает вопросы авторская характеристика методов исследования эффективности деятельности вузов в сети Интернет, а именно характеристика такого метода, как контент-анализ, как качественного метода, тогда как в отечественной исследовательской традиции контент-анализ определяется чаще всего как количественный анализ текстов.

По теме диссертации опубликовано 22 работы, из них 7 – в изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций – 3,5 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ:

1. Гуреева А. Н. Теоретическое понимание медиатизации в условиях цифровой среды // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – 2016. – № 6. – С. 192–208.

2. С. А. Вартанов, А. Н. Гуреева, Д. В. Дунас, Н. В. Ткачева. Изменение природы новостей в цифровую эпоху: теоретическое осмысление // МедиаАльманах. – 2016. – № 6. – С. 12–24.

3. Гуреева А. Н. Медиакоммуникационная практика российских вузов в новых медиа: социальные сети // Медиаскоп. – 2016. – Вып. 3.

4. Н. В. Ткачева, С. А. Вартанов, Д. В. Дунас, А. Н. Гуреева. К вопросу о теоретическом понимании новостей в цифровую эпоху: трансформация структуры, сил влияния, жизненного цикла // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – 2016. – № 3. – С. 3–16.

5. Гуреева А. Н. Социальные сети в составе современных медиакоммуникаций российского вуза // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – 2015. – № 6. – С. 148–161.

6. Гуреева А. Н. Социальные сети как медиакоммуникационный ресурс управления имиджем российского вуза // Медиаскоп. – 2015. – Вып. 1.

7. Гуреева А. Н. К вопросу о формировании эффективного имиджа высшего учебного заведения (структура PR-коммуникаций высокорейтинговых американских вузов) // МедиаАльманах. – 2014. – № 5. – С. 38–43.

Публикации в иных научных изданиях:

8. Гуреева А. Н. Процессы гибридизации в научно-популярных СМИ // Журналистика в 2016 году: Творчество, профессия, индустрия. Материалы международной научно-практической конференции. Москва, 7-8 февраля 2017 г. — М., Факультет журналистики; МедиаМир, 2017. — С. 8–9.

9. Гуреева А. Н. Популяризация научного знания как основная стратегия противодействия лженауке: практика развития научной журналистики на факультете журналистики МГУ // Лженаука в современном мире: медиасфера, высшее образование, школа: Сборник материалов Международной научно-практической конференции имени В.Л.Гинзбурга и Э.П.Круглякова. — Санкт-Петербург, 2016. — С. 33–35.

10. Гуреева А. Н. Становление university relations как результат трансформации коммуникационных стратегий российских вузов // Актуальные проблемы медиаисследований-2016. Материалы Международной научно-практической конференции НАММИ. — М., Ф-т журн. МГУ, 2016. — С. 56–57.

11. Гуреева А. Н. Корпоративные периодические издания российских вузов как форма популяризации науки в медиaprостранстве // Осторожно, лженаука! Аналитические исследования по государственному контракту № 14.597.11.0010 / Под ред. Е. Л. Вартановой. — Т. 1. — М., Ф-т журн. МГУ, 2015. — С. 48–50.

12. Гуреева А. Н. Социальные сети как инструмент формирования имиджа вуза // International Media Management Academic Association (IMMAA) - Annual Conference: Abstracts / Под ред. Е. Л. Вартановой, А. А. Гладковой, М. И. Макеенко. — Moscow University Press, Moscow, 2015. — С. 245–250.

13. Гуреева А. Н. Креативная составляющая в управлении имиджем российского вуза: социальные сети // The 6-th International Media Readings in Moscow. Mass Media and Communications - 2014. Creative Industries in the reindustrializing world: media practices of the west and the east / Под ред. Е. Л. Вартановой,

А. А. Гладковой, М. И. Makeenko. — Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University. Moscow, 2014. — С. 173–177.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора филологических наук, профессора кафедры массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» Барабаша Виктора Владимировича; доктора филологических наук, профессора, декана факультета журналистики ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Шестеркиной Людмилы Петровны; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой «Связи с общественностью, журналистика и реклама», директора Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» Чернова Александра Валентиновича; доктора филологических наук, профессора департамента интегрированных коммуникаций Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Пильгун Марии Александровны; доктора политических наук, профессора кафедры менеджмента массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета Бодреновой Светланы Сергеевны; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой международной коммуникации факультета мировой политики МГУ имени М. В. Ломоносова Минаевой Людмилы Владимировны; начальника отдела Департамента науки и технологий Министерства образования и науки Российской Федерации Маковецкой Ксении Игоревны.

В.В. Барабаш в своем отзыве отмечает, что диссертант успешно справился с поставленными задачами. Работа актуальна и обладает научной новизной. Несомненным достоинством работы является качество проведенного исследования и объем рассмотренного эмпирического материала: были проанализированы официальные сайты и социальные сети ведущих российских государственных высших учебных заведений, а также российское медиаполе научно-образовательных коммуникаций в Интернете за период с 2014 по 2016 гг., проведена сравнительная характеристика медиатизации рассматриваемых вузов, выявлены основные направления и тенденции в этой сфере деятельности российского высшего образования. Соискателем предпринята вполне успешная попытка разработать авторскую методику оценки эффективности медиакommunikационной работы вуза в Интернете. Особого внимания заслуживает то, что в работе поднимается вопрос о наличии взаимосвязи между рейтинговыми позициями вуза и его медиакommunikационной деятельностью. В целом можно говорить о том, что отличительной особенностью данной работы является особая добросовестность, доскональность проведенного анализа, четкая, логически выведенная последовательность изложения. Диссертация представляет собой самостоятельное исследование, которое содержит решение задач, имеющих существенное значение для филологической отрасли, а также необходимых для развития системы высшего образования в России.

Л.П. Шестеркина констатирует, что диссертация написана на актуальную и общественно значимую тему, поскольку высшее учебное заведение является важным элементом системы социальных институтов и его присутствие в

медиапространстве приобретает особую актуальность. Ориентация на высокую актуальность избранной темы четко выражена в научной новизне диссертации, а именно в том, что впервые глубоко исследована теоретическая проблема, связанная с изучением закономерностей медиатизации социальных институтов в современном обществе; описан процесс трансформации высшими учебными заведениями традиционных методов медиатизации, преломления этой сферы коммуникационной деятельности в контексте цифровых технологий. Также Л.П. Шестеркина подчеркивает, что автором проделана большая исследовательская работа – проанализированы медиакоммуникации десяти государственных вузов, входящих в первые строки отечественных рейтингов. Достоверность выводов подкрепляется тщательным анализом и обстоятельной проработкой большой совокупности оригинального эмпирического материала, теоретико-методологической обоснованностью и апробированием ключевых положений работы в научно-публикационной деятельности автора.

В качестве замечаний оппонент выделяет следующее: а) хронологические рамки исследования – 2014-2016 гг., однако исторический отрезок времени мог бы быть более продолжительным, а значит, и более весомым; б) поскольку автор диссертации рассматривает медиакоммуникации российских вузов в условиях международной академической конкуренции, во взаимосвязи с международными рейтингами, характеристика сайтов ведущих рейтинговых зарубежных вузов существенно раздвинула бы границы диссертации.

А.В. Чернов отмечает, что базовым преимуществом диссертационного исследования А.Н. Гуреевой представляется исследовательская часть – избранная эмпирическая база исследований, и временные рамки исследования убедительно обоснованы и не вызывают возражений, автору удается убедительно отстоять выносимые на защиту положения. Актуальность заявленной к исследованию в диссертации А.Н. Гуреевой тематики и проблематики не вызывает сомнений. Медиаактивность российских вузов стремительно нарастает. Автор корректно анализирует ситуацию не только со стороны «главного героя» – вуза, но и со стороны меняющихся медиапредпочтений и медиаповедения аудиторий вуза, показывая взаимообусловленность исследуемых процессов как социальным контекстом, так и целеполаганием образовательных акторов. При столь масштабном охвате материала и проблематики сложно учесть все аспекты, но все же, как отмечает А.В. Чернов, вероятно, и в автореферате стоило оговорить специфическую роль корпоративных медиа в коммуникациях с внутренними аудиториями.

М.А. Пильгун видит основное значение работы А.Н. Гуреевой в том, что многие положения представляют интерес не только в теоретическом плане, поскольку данная работа вносит существенный вклад в теоретическое осмысление процессов медиатизации в сфере высшего образования, но и в практическом плане, так как ее результаты могут быть использованы в выработке практических рекомендаций для российских вузов, а также при разработке отраслевого законодательства, профессиональных кодексов, правил, стандартов и регламентирующих указаний, а также при создании учебных курсов, тренингов, монографий, учебных пособий.

С.С. Бодрунова подчеркивает, что важным достижением автора является разработка методик рейтинга порталов вузов и рейтинга вузов по эффективности использования социальных сетей. Вероятно, в будущем следует подумать об объединении показателей рейтинга и выработке общего рейтинга онлайн-активности высших учебных заведений. В качестве небольшого недостатка автореферата С.С. Бодрунова указывает на то, что в основные положения, вынесенные на защиту, как раз не входит разработанная автором методика оценки позиций вузов по онлайн-активности, именно эта авторская разработка достойна внимания практиков и должна была быть ярче выделена в тексте автореферата.

Л.В. Минаева отмечает, что новизна исследования А.Н. Гуреевой заключается в выводах и наблюдениях автора, касающихся использования университетами как собственных сайтов, так и аккаунтов в социальных сетях, которые до сих пор не были предметом специального изучения. К общим достоинствам диссертации можно отнести также глубокое изучение теоретической базы, умение автора выделять главное, относящееся к предмету исследования, из достаточно широкого и разнородного эмпирического материала.

К.И. Маковецкая отметила в своем отзыве, что актуальность исследования А.Н. Гуреевой подтверждается активной реализацией в настоящее время Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642, которая заключается в формировании эффективной системы коммуникаций в области науки, технологий, инноваций, обеспечении повышения восприимчивости экономики и общества к инновациям, создании условий для развития наукоемкого бизнеса. Несомненным достоинством исследования является разработка оригинальной методики составления рейтинга вузов по эффективности работы их официальных сайтов. Подобные рейтинги могли бы стать дополнительным источником данных как для самостоятельного анализа вузами своих медиакоммуникаций, так и для экспертных заключений, в том числе и в рамках работы Министерства образования и науки РФ.

Все представленные отзывы носят положительный характер, а высказанные замечания не умаляют достоинств исследования как оригинального, обладающего научной ценностью для науки и практической значимостью для системы высшего образования и науки. Диссертация А.Н. Гуреевой выполнена на высоком научно-методическом уровне, является комплексным исследованием, тема которого раскрыта с необходимой глубиной и полностью отражена в автореферате и публикациях автора.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор филологических наук, профессор кафедры массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» Барабаш Виктор Владимирович является автором многочисленных научных статей и монографий, рассматривающих теоретические вопросы функционирования медиа, массовой информации и коммуникаций в современном мире, а также особенностей медиакоммуникаций высшей школы;

доктор филологических наук, профессор, декан факультета журналистики ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) Шестеркина Людмила Петровна – автор научных и учебно-методических работ в области медиакоммуникаций, цифрового медиапространства, университетских СМИ, которая в своих трудах на глубоком теоретическом уровне концептуализирует существенные вопросы современных медиа; Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета является одним из крупнейших российских научных и образовательных центров, развивающих многоаспектное изучение журналистики и массовой коммуникации, известен своей сильной теоретической школой исследований журналистики и массовых коммуникаций.

В дискуссии приняли участие: доктор филологических наук, профессор Горохов Владимир Маркович, заведующий кафедрой рекламы и связей с общественностью факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; доктор филологических наук Щепилова Галина Германовна, профессор кафедры теории и экономики СМИ факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработаны:

- авторская методика оценки официального сайта российского вуза;
- классификационная модель контента высших учебных заведений в Интернете.

Диссертантом предложены:

- оригинальная научная гипотеза, нашедшая подтверждение в ходе исследования;
- критическая оценка современного состояния медиакоммуникаций высшей школы в России в Интернете;
- концептуально-терминологическое обновление медиакоммуникационных подразделений российских вузов.

Диссертантом введена трактовка современных актуальных процессов медиатизации социальных институтов науки и образования.

Диссертантом доказан уникальный статус медиакоммуникаций научно-образовательных организаций в Интернете.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что результаты исследования служат:

1. осмыслению процессов медиатизации на современном этапе в контексте стремительно развивающихся цифровых технологий;
2. уточнению медиаполя научных коммуникаций российского интернет-пространства, а также особенностей официального представительства вузов в Интернете – на сайте и в социальных сетях;

3. модернизации профессионального статуса высших учебных заведений, связанной с новыми квалификационными требованиями представительства этих институтов в публичной социальной сфере;
4. решению на теоретическом уровне комплексных проблем, связанных с исследованием закономерностей медиатизации социальных институтов в современном обществе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что содержащиеся в нем теоретические положения и практические выводы могут быть использованы при подготовке профессионалов как в научной и учебной работе высших учебных заведений, специализирующихся на исследовании и преподавании медиатизации и связей с общественностью, так и в работе специалистов-практиков коммуникационных подразделений научно-образовательных организаций. Собранный в диссертационном исследовании материал и сделанные выводы могут использоваться при разработке отраслевого законодательства, профессиональных кодексов, правил, стандартов и регламентирующих указаний, а также при создании учебных курсов, тренингов, монографий, учебных пособий.

Эмпирическая база исследования представлена типологической классификацией более 50 наименований научно-популярных российских СМИ; а также подробным изучением официальных сайтов топ-10 российских вузов на предмет их популярности, эффективности ведения и систематизации контента.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на широко известных, общепризнанных положениях; идея базируется на анализе большого объема эмпирического материала.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в получении исходных данных и в апробации научных результатов. Ключевые положения и выводы диссертации апробированы в виде докладов на научных конференциях: Международная научно-практическая конференция «Восьмые международные научные чтения в Москве. СМИ и массовые коммуникации – 2016. Расширение медиаграниц в XXI веке: влияние дигитализации на медиасреду»; Медиа в современном мире. 55-е Петербургские чтения. Международный научный форум 2016; Международная научно-практическая конференция «Журналистика в 2015 году. Информационный потенциал общества и ресурсы медиасистемы»; IV Всероссийская научно-практическая конференция Национальной ассоциации исследователей масс-медиа (НАММИ) «Актуальные проблемы медиаисследований – 2015»; International Media Management Academic Association (IMMAA) – Annual Conference 2015; The 6-th International Media Readings in Moscow. Mass Media and Communications – 2014. Creative Industries in the reindustrializing world: media practices of the west and the east и др.

Некоторые аспекты исследования были использованы автором в педагогической практике на факультете журналистики МГУ имени М.В.

Ломоносова. В частности, А.Н. Гуреева ведет спецкурс «Деловые коммуникации в медиабизнесе», в программе которой в том числе использует полученные результаты и выводы своего исследования.

На заседании 16.06.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Гуреевой А.Н. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (из них 13 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Ученого совета



Е.Л. Варганова
Е.Л. Варганова

Председатель диссертационного совета

Я.Н. Засурский
Я.Н. Засурский

Ученый секретарь диссертационного совета

В.В. Славкин
В.В. Славкин

«16» июня 2017 года